

LISBOA PRESENTE E DISTÓPICA EM UM CONTO DE RUBEN A.**Marcelo Pacheco Soares¹**

RESUMO: O artigo promove a leitura do conto “Verde”, de Ruben A., publicado em 1960, a partir de um contexto artístico marcado pelo advento das ficções futurísticas distópicas do século XX e sob conceitos sócio-filosóficos que descrevem as sociedades contemporâneas como espaços de disciplina e de controle. Para tanto, delimita-se previamente o mecanismo sob o que se constrói a narrativa distópica novecentista.

Palavras-chave: conto português; ficção científica; sociedades de controle.

DYSTOPIAN AND PRESENTE LISBOA IN A TALE OF RUBEN A.

ABSTRACT: The article promotes reading of Ruben A.’s tale “Verde”, published in 1960, from an artistic context marked by the advent of futuristic dystopian fictions of the twentieth century and in socio-philosophical concepts that describe the contemporary societies as spaces of discipline and control. Therefore, it delimits a prior mechanism under which builds the dystopian narrative 1900s.

Key words: Portuguese tale; science fiction; control societies.

Quando, no fim da década de 1920, Hugo Gernsback cunhou o termo *science fiction*, em revista criada por ele para se dedicar ao gênero, o editor americano procurava um rótulo que abrangesse determinadas obras que, no século XIX, nascidas sob a influência dos avanços tecnológicos, elegiam a ciência como *leitmotiv* dos enredos nelas desenvolvidos. Desse modo, romances baseados em pesquisas científicas então atuais, como os de Júlio Verne por exemplo, outros de cunho mais fantasioso, como os de W. G. Wells, e ainda o próprio *Frankenstein* de Mary Shelley, que precede a todos, poderiam ser (e foram; e, mesmo, ainda são) etiquetados, mais ou menos pioneiramente, sob essa denominação de Gernsback. Constatamos assim que estarão sob o guarda-chuva da *ficção científica* textos na verdade muito diversos. Nossa atenção no presente ensaio se restringe ao comportamento de obras do gênero que possuam natureza futurista, isto é, aquelas que proponham a construção de um hipotético porvir, abalizadas, contudo (e oportunamente), por elementos do tempo presente. A

¹ Doutor e Mestre em Literatura Portuguesa pela Faculdade de Letras da Universidade Federal do Rio de Janeiro, Professor efetivo de Língua Portuguesa e Literatura do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio de Janeiro, RJ, Brasil, marcelo.soares@ifrj.edu.br.

partir de uma leitura mais geral, chegaremos ao conto português “Verde”, que Ruben A. publicou em 1960.

1. Essa ficção científica designadamente ambientada em um imaginado futuro exhibe, via de regra, um mecanismo de composição em que se concebe um *amanhã* no qual demandas da sociedade contemporânea encontram-se hiperbolizadas, por motivos que já discutiremos. Quando tais questões levantadas são de caráter negativo (como será muito frequente no século XX), a crítica comumente reconhece que se está diante de uma *distopia* (em oposição diametral à *Utopia* de Thomas Morus), o que consiste em uma visão pessimista a respeito do futuro. É o pensador alemão Erich Fromm quem, em posfácio a uma edição de 1961 do romance *1984*, de George Orwell, formaliza uma análise geral quanto ao contexto histórico em que germinam as utopias negativas da literatura do século XX.

Nesse seu artigo, Fromm trata de uma trilogia composta por *Nós*, editado em 1924, de autoria do russo antissocialista Yevgeny Zamyatin (livro proibido em seu país de origem até 1988, por motivos político-ideológicos mais que evidentes) e *Admirável novo mundo* de Aldous Huxley, de 1932, além do romance do próprio Orwell. Esses três livros estariam, estética e (principalmente) eticamente, posicionados de modo oposto a outra trilogia, a das utopias positivas dos séculos XVI e XVII, conjunto constituído pela obra de Morus a que se somam *A cidade do sol* de Tommaso Campanella e *Cristianópolis* de Johann Valentin Andreae. Para Fromm, o marco do fim da *esperança na perfeição individual e social do homem* (que permeava o pós-medieval), quiçá causa primeira de tais *distopias* literárias mais recentes, teria sido a Primeira Guerra Mundial:

Essa guerra, na qual milhões morreram pelas ambições territoriais das potências europeias, ainda que sob a ilusão de estarem lutando pela paz e pela democracia, foi o início do desenvolvimento que levou, num tempo relativamente curto, à destruição da tradição ocidental de esperança, que contava dois mil anos de idade, e a sua transformação num sentimento de desespero. A insensibilidade moral da Primeira Guerra Mundial foi apenas o começo. Outros eventos se seguiram: a traição das esperanças socialistas pelo capitalismo estatal de Stalin; a grave crise econômica do fim da década de 1920; a vitória da barbárie em um dos mais antigos centros culturais do mundo — a Alemanha; a insanidade do terror stalinista durante a década de 1930; a Segunda Guerra Mundial, na qual todas as nações em conflito perderam algumas das considerações morais que ainda existiam na Primeira Guerra Mundial; a destruição ilimitada de populações civis, iniciada por Hitler e que teve sequência na destruição ainda mais total de cidades como Hamburgo, Dresden e Tóquio, e, por fim, na utilização de bombas atômicas contra o Japão. (FROMM, 2010, p. 367-8)

A despeito da linearidade histórica, Fromm acresce em nota a obra *O tacão de ferro*, escrita por Jack London em 1908, como outro exemplo de narrativa distópica. No romance, produz-se a respeito do cenário da luta proletária do início do século XX a visão de homens pertencentes a uma sociedade futura na qual o capitalismo não mais existe. A publicação desse livro, porém, não teria sido suficiente para deslegitimar os eventos históricos citados pelo psicanalista alemão como catalisadores da produção, afinal mais significativa quantitativamente, dos textos pertencentes à trilogia proposta e dos seus descendentes literários. E, por outro lado, diríamos que o romance de 1905 *Uma utopia moderna*, de W. G. Wells, ratificaria os argumentos de Fromm, já que sua criação, em que se descreve, deveras positivamente, uma sociedade baseada na tecnologia e na forte presença do Estado em seu controle, somente é possível antes da decepção do seu autor com a implantação do governo soviético após a Revolução Russa, *a traição das esperanças socialistas pelo capitalismo estatal de Stalin* a que se refere Fromm, administração anos mais tarde considerada corrupta pelo próprio Wells.

Tais distopias reconhecerão o cinema como grande alternativa de expressão, gerando produções tais quais *Alphaville* (1965) de Jean-Luc Godard, *O planeta dos macacos* (1968) de Franklin J. Schaffner (obra que se confessa uma distopia apenas em sua última cena, o que configura o final-surpresa que lhe dá fama) e *2001: uma odisseia no espaço* (1968) de Stanley Kubrick — que apostaria em flertar outra vez com o gênero em *Laranja mecânica* (1971) — sendo digno de nota também, mesmo mais à frente, *Blade Runner* (1982) de Ridley Scott, exemplos significativos cujas linhagens convergem ao filme mudo, marco do expressionismo alemão, *Metropolis* (1927) de Fritz Lang. Poderíamos lembrar, por fim, o romance de Ray Bradbury, de 1953, *Fahrenheit 451*, homonimamente adaptado para o cinema por François Truffaut (1966). Uma listagem que se estendesse para além desses títulos cinematográficos seria desnecessariamente exaustiva, embora indubitavelmente volumosa. Aliás, em função disso, os traços principais do gênero, na medida em que foram muito exercitados, cristalizaram-se a ponto de se tornarem de execução relativamente fácil e poderem ser empregados, culminantemente para nós, em películas como, por exemplo, *Jogos vorazes* (2012), de Gary Ross, onde o funcionamento da técnica narrativa do gênero, tanto no cinema como na literatura onde surge o conjunto de livros de Suzanne Collins que inspiraram o filme, está de tal modo internalizado pelo público que é possível fazer uso seu em uma obra voltada de modo mais particular para um público leitor / espectador identificado com o juvenil e,

ademais, sem que se teçam tantas explicações sobre os meandros de sua diegese, como por vezes parecera importante nas películas mais antigas que citamos. Prova, aliás, de que o gênero já fora bastante desenvolvido nos anos de 1960 é que no início da década seguinte já seria admissível que se fomentasse ao menos uma produção de viés paródico — *O dorminhoco* (1973) de Woody Allen — cujo efeito de humor, para alcançar sucesso, carece de que o público identifique os substratos que originam o pastiche.

2. Ora, vem a propósito observar que a concentração dessas produções artísticas precisamente em torno dos anos de 1960 é sintoma de um contexto — saldo, aliás, da consolidação das consequências dos fatores inventariados por Fromm — que torna propício o aparecimento de obras desse viés. É justamente esse o momento da publicação do conto “Verde”, que nosso artigo objetiva analisar, escrito pelo português Ruben Alfredo Andresen Leitão (ou Ruben A., pseudônimo com que se notabilizou). Antes, contudo, de nos debruçarmos sobre a narrativa rubeniana, é ainda preciso dizer, a respeito do que explanávamos, que o fundamental das distopias futuristas reside menos na capacidade de antever o *amanhã* de forma precisa (conforme equivocadamente apregoariam os leitores mais incautos) do que no pretexto que esse fictício distanciamento temporal representa ao municiar o registro de uma crítica sobre a conjuntura que lhe é atual. Quanto a isso, não será despidendo destacar que *1984*, por exemplo, foi publicado em 1949, mas sua escrita findara em 1948, o que nos permitiria supor que a eleição do tempo em que se passa o enredo futurístico da narrativa — e consequentemente a escolha do título do livro — tenha sido pensada não com base em predições supostamente exatas, mas a partir de uma inversão dos dois algarismos finais do seu ano de produção, a gerar uma data futura que é, na verdade, algo aleatória, como são, no fundo, todas as épocas escolhidas para acolher a sociedade futura nessas obras descritas.

Assim, imaginando aqui um plano cartesiano onde o eixo horizontal representasse a variável *tempo* e o vertical a variável *intensidade do problema* (muitas vezes ligado a temas como o controle, a vigilância e a opressão do Estado ou de elites detentoras de poder sobre a população em geral, além da desumanização de cidadãos, temas caros ao século XX) e se marcassem, nesse plano, os pontos referentes ao passado e o relativo ao presente no gráfico, gerar-se-ia uma reta, grosso modo e por desvio padrão, ascendente, que faria presumir uma ininterrupta continuidade. A narrativa de ficção científica distópica elimina a expectativa de que esse traço gráfico estabeleça uma curva descendente em algum momento, influenciado

por fatores que até seria crível antever, e opta por marcar o ponto indicativo de um determinado futuro (mais à direita em relação às abscissas) numa posição sempre superior aos demais (tendo as ordenadas como parâmetro), praticamente verticalizando o problema ali representado a um grau excessivo nesse espaço-tempo do porvir ficcional em que se ambienta a narrativa.

Reiteremos: isso não se dá por ser realística e calculadamente improvável que tal questão se amaine ou mantenha-se estável no decorrer do tempo, influenciada que poderia ser por fatores quaisquer (aos quais essas mesmas narrativas, aliás, farão muitas vezes apologia), mas antes porque a descrição dessa sociedade futura, a sofrer problemas caricaturalmente majorados, sói suscitar uma reflexão a respeito de alguma demanda que na contemporaneidade de sua produção não causaria o impacto que talvez merecesse, por uma espécie de invisibilidade que ocorre justamente por se encontrar em níveis supostamente toleráveis para a coletividade, a qual não se dá conta dos prejuízos a que se encontra efetivamente sujeita. Tal vertente da ficção científica possui, portanto, a habilidade formal de trazer à luz de modo evidente problemas que na sociedade presente se naturalizaram.

Ainda cotejando nossa análise das literaturas distópicas com sua versão na cultura pop cinematográfica, talvez não deixe de ser fértil que tragamos também narrativas em que vemos certa radicalização desse mesmo procedimento, o de apontar no presente empírico as causas efetivas de um problema hipoteticamente majorado no futuro ficcional, o que se concretiza na opção de trazê-lo para circulação na própria contemporaneidade. A primeira delas é *O exterminador do futuro*, *action movie* de 1984 dirigido por James Cameron que discute o subjugo do homem à inteligência artificial que ele mesmo desenvolveu (como já fizera Kubrick com o computador Hal de *2001*), trazendo, porém, nesse seu enredo, a máquina assassina para o presente. Podemos também citar a película *Os doze macacos*, dirigida em 1995 por Terry Gilliam — mas, convenientemente ao que vínhamos dizendo, baseada no curta francês da *Nouvelle Vague* conhecido no Brasil como *A pista*, dirigido por Chris Marker em 1962, única obra de ficção do documentarista francês, fotomontagem que mostra um mundo pós-Terceira Guerra sofrendo as consequências nucleares. Na versão de Gilliam, o protagonista virá do futuro para tentar impedir no tempo presente que um ataque bioterrorista mude catastroficamente os rumos da história da humanidade, missão na qual fracassa quiçá por não ter compreendido os fatores da sociedade presente que catalisam a tragédia, creditando-a tão somente à loucura individual de um dos excêntricos personagens. Mais recentemente, também procurará no tempo presente os ingredientes que resultaram em

um futuro distópico a série de televisão canadense *Continuum*, criada por Simon Barry, produção de quatro temporadas (2012-2015) que discute, num opressor ano de 2077, o excessivo poder das grandes corporações sobre a sociedade após deporem (ou comprarem, através das conhecidas dívidas públicas impagáveis) os Estados. Porém, seus principais personagens, um grupo dito terrorista que se rebela contra esse sistema e uma policial (protagonista da trama) que não faz (ainda) a leitura do caráter distópico dessa sua realidade, transportam-se para o presente, onde / quando as fontes dessa alternativa de futuro são identificadas e manipuladas.

Ora, embora seja nosso objetivo aqui a leitura de um conto português de 1960, não consideramos que desperdicemos tempo ao passear por essas últimas questões gerais sobre o tema, elencando obras produzidas mais recentemente, especialmente porque, em “Verde”, como veremos, Ruben A. também torna dúbia a questão futurista, não sendo preciso textualmente que a narrativa desenvolve-se em um porvir, sugerindo assim, sob um mecanismo certamente mais sofisticado (dadas as suas sutilezas, como veremos) do que os das narrativas audiovisuais acima citadas, que as evidências da manipulação dos habitantes lisboetas, supostamente previstas para um futuro distópico, na verdade representam um processo que já pode ser encontrado no contexto atual da cidade (e a sociedade portuguesa, como se sabe, vivia nesse tempo, ainda em sua plenitude, o Estado Novo da ditadura salazarista).

3. Mas, por uma última vez, não nos antecipemos ainda na leitura do conto. Antes, observemos como Erich Fromm faz progredir seu raciocínio acerca das narrativas futurísticas distópicas:

As utopias negativas expressam o sentimento de impotência e desesperança do homem moderno assim como as utopias antigas expressavam o sentimento de autoconfiança e esperança do homem pós-medieval. Não poderia haver nada mais paradoxal em termos históricos do que essa mudança: o homem, no início da era industrial, quando na realidade não possuía os recursos para um mundo no qual a mesa estaria posta para todos os que desejassem comer, [...] era repleto de esperança. Quatrocentos anos mais tarde, quando todas essas esperanças são realizáveis, quando o homem pode produzir o suficiente para todos, [...] no momento exato em que o homem está prestes a poder concretizar sua esperança, ele começa a perdê-la. É questão essencial para as três utopias negativas não apenas descrever o futuro rumo ao qual nos movemos como também explicar o paradoxo histórico. (FROMM, 2010, p. 369)

O paradoxo reside nos ônus intrínsecos aos bônus trazidos pela lógica das sociedades de consumo. Desse modo, a maioria dessas obras de ficção discute o controle exercido sobre as massas pela ação de governos (ou elites detentoras do poder) que, frequentemente, intervêm no privado — fruto de alguma forma inesperado (*paradoxal*, como afirmara Fromm) de um modelo capitalista que estabelece suas bases em significativo desenvolvimento tecnológico e científico. As distopias futuristas são, portanto, narrativas que delineiam regimes totalitaristas e sociedades compostas por cidadãos que, ao passo em que teriam relativamente (e sabemos o quanto isso não é, em escala mundial, verdadeiro) sanado as suas necessidades básicas, desenvolveram também metodologias e tecnologias dentre um arsenal de instrumentos que sofisticaram as suas formas de exercício de poder. Tais romances, contos e filmes, portanto, voltam-se fundamentalmente contra as chamadas *sociedades de controle*.

Tal modelo de organização e funcionamento social, filho do século XX, é descrito por Gilles Deleuze como aquele que, mais contemporaneamente, começou a substituir as *sociedades disciplinares* (e tal fenômeno substitutivo encontra-se ainda hoje em processo), as mesmas que seu concidadão francês, Michael Foucault, pesquisador assíduo das estratégias e da natureza do poder, identificara pouco antes como marca da modernidade. Por *sociedade disciplinar*, entende-se aquela baseada em espaços de confinamento, estruturada entre os séculos XVIII e XIX, como esclarece Deleuze em artigo de 1990 em que refere Foucault:

O indivíduo não cessa de passar de um espaço fechado a outro, cada um com suas leis: primeiro a família, depois a escola (“você não está mais na família”), depois a caserna (“você não está mais na escola”), depois a fábrica, de vez em quando o hospital, eventualmente a prisão, que é o meio de confinamento por excelência. [...] Foucault analisou muito bem o projeto ideal de confinamento, visível especialmente na fábrica: concentrar; distribuir no espaço; ordenar no tempo; compor no espaço-tempo uma força produtiva cujo efeito deve ser superior à soma das forças elementares. (DELEUZE, 2000, p. 219)

A partir do século XX, mecanismos diversos permitem que o ato de vigiar o cidadão ultrapasse os muros desses espaços confinados e estenda-se para toda a cidade, toda a sociedade, dos locais públicos aos privados, em uma ação que torna inclusive o próprio homem um guardião de si mesmo, o que amplia as antigas limitações de uma vigilância que estivesse delegada tão somente às instituições: família, escola, trabalho... Ainda segundo Deleuze, *controle* é, significativamente, o que “Foucault reconhece como nosso futuro próximo” (DELEUZE, 2000, p. 220) — e é nesse sentido que estas distopias pós-Primeira Guerra encontram na observação irrestrita, por exemplo, de um *Big Brother* (esse *Grande*

Irmão que tudo observa) uma matéria comum, já que quase invariavelmente esquematizam esse *futuro próximo* foucaultiano em que a *sociedade de controle* se estabeleceu plenamente.

Ao descrever as *sociedades disciplinares*, Foucault usara o exemplo do Panóptico de Jeremy Bentham, jurista inglês de fins do século XVIII que desenhou um projeto de penitenciária no qual, de uma torre central, seria possível vigiar todas as celas sem que a sentinela fosse vista (sem que mesmo fosse possível saber quando a torre estaria ou não de fato ocupada, gerando um efeito de introjeção do poder no vigiado, que, por isso, autocensura-se, instaurando o *poder disciplinador* que Foucault apresentara):

O princípio é conhecido: na periferia uma construção em anel; no centro, uma torre: esta é vazada de largas janelas que se abrem sobre a face interna do anel; a construção periférica é dividida em celas, cada uma atravessando toda a espessura da construção; e lãs têm duas janelas, uma para o interior, correspondendo às janelas da torre; outra, que dá para o exterior, permite que a luz atravesse a cela de lado a lado. Basta então colocar um vigia na torre central, e em cada cela trancar um louco, um doente, um condenado, um operário ou um escolar. Pelo efeito da contraluz, pode-se perceber da torre, recortando-se exatamente sobre a claridade, as pequenas silhuetas cativas nas celas da periferia. Tantas jaulas, tantos pequenos teatros, em que cada ator está sozinho, perfeitamente individualizado e constantemente visível. O dispositivo panóptico organiza unidades espaciais que permitem ver sem parar e reconhecer imediatamente. Em suma, o princípio da masmorra é invertido; ou antes, de suas três funções — trancar, privar de luz e esconder — só se conserva a primeira e suprimem-se as outras duas. A plena luz e o olhar de um vigia captam melhor que a sombra, que finalmente protegia. A visibilidade é uma armadilha. (FOUCAULT, 2009, p. 190)

Já em uma *sociedade de controle*, o panoptismo desenvolveu-se junto a tecnologias que lhe permitem prescindir também desse trancamento — Zygmunt Bauman, por exemplo, refere-se a isso como “a armazenagem de quantidades maciças de dados, ampliadas a cada uso de um cartão de crédito e virtualmente a cada ato de compra” resultando “num ‘superpanóptico’” (BAUMAN, 2000, p. 57). Assim, o uso do desenvolvimento tecnológico para o estabelecimento de tal controle torna-se uma combinação fértil para instituir o paradoxo levantado por Fromm, que mostra como o progresso do homem pode se voltar contra ele, produzindo a criação desses futuros distópicos que a arte busca representar para encontrar, no presente, as suas causas.

4. Explanado isso, alcancemos finalmente o conto “Verde”, de Ruben A., que encerra o volume *Cores*, único livro de narrativas curtas do autor, publicado originalmente em 1960. A obra traz oito textos, todos sob o título de uma cor distinta, dentre os quais surgem alguns

de natureza mais realista, mas outros, e a maior parte deles, de teor fantástico, o que, de certa maneira, corrobora a relação que a crítica comumente estabelece entre Ruben A. e a estética dos movimentos surrealistas de Portugal. Vale dizer que, em sua pesquisa sobre o assunto, Maria de Fátima Marinho aloca o autor entre aqueles que ela considera *à margem do surrealismo ortodoxo*, ou seja, um daqueles que, “embora nunca tendo feito parte de nenhum dos grupos, apresenta inequivocamente influências e características surrealistas” (MARINHO, 1987, p. 249). Todavia, “Verde” — em que se descreve uma população que vaga por Lisboa comandada por um sistema de teleguiamento via antenas, o que denuncia uma sociedade que se submete a determinadas formas de manipulação e o abandono de uma deambulação crítica pela cidade em troca de uma errância influenciada / conduzida despoticamente por terceiros, que ditam os caminhos a serem percorridos — flerta mais proximamente não com o surrealismo, mas com o modo de narrar da ficção científica distópica.

Dizemos que tão somente *flerta* com o gênero porque, realmente, como já apontávamos, o conto não apresenta de forma explícita nenhuma evidência que o datasse em uma sociedade futura à sua escrita, conforme acontece a uma parte considerável das obras identificadas sob essa classificação. O principal traço semântico, não a indicar claramente, mas a tão somente sugerir o aspecto futurista da narrativa, residiria, em termos metafóricos, na própria simbologia que a cor-título classicamente abriga e que é vastamente referida em “Verde”: a *esperança*, disposição do espírito que sempre projeta suas referências para um futuro (tempo afinal que se *espera*, recuperando o sentido etimológico do vocábulo). A partir de tal leitura, será possível reconhecer nesse controle robotizado da população — assunto por si futurista — um mote que dialoga com uma série de manifestações artísticas que, de maneira genuína e de forma mais evidente que o texto de Ruben A., enquadrar-se-iam na esfera da ficção científica.

Pois tal controle das massas é o tema latente de “Verde”, é o seu problema majorado e caricaturado no motivo dos homens teleguiados. O conto de Ruben A. também é uma distopia (distopia inserida em um contexto em que já ocorreram integralmente as motivações previstas por Fromm para o surgimento dessas narrativas, distopia potencialmente influenciada também pelas obras mencionadas de Zamyatin, Huxley, Orwell e Bradbury, todas publicadas anteriormente, nas décadas de 1920, 1930, 1940 e 1950, respectivamente, enquanto *Cores* abre a de 1960, tempo em que produções dessa natureza explodirão nos cinemas, como vimos), não obstante o seu aspecto de ambientação futura estar relegado à sugestão trazida pelo próprio argumento do conto e pela explicitada metáfora fornecida pela

cor que intitula o texto (simbolismo verde = esperança, que no conto toma valor inaudito de uma alegoria no tom das águas do Rio Tejo). Aliás, reparemos que mesmo a referência à *esperança*, que lemos como sinalização para um *futuro*, se oferece ali pela via negativa, como uma ficção inalcançável, uma utopia agora impossível, eivada de pessimismo e ceticismo, evidenciando o aspecto distópico do conto, como se pode intuir textualmente: *Realmente por que estaria assim o Tejo tão verde, tão esperançoso?* — contesta o narrador. O sentimento de esperança que se tematiza surge, então, como explícita manifestação da *esperança perdida* do homem moderno, identificada por Erich Fromm nas utopias negativas que ele analisou, e que no texto de Ruben A. está concentrada nessa alegoria do Tejo (onde *a mancha verde mais carregada alimentava-se num futuro cheio de entusiasmo*) e é por isso mesmo que os homens são levados, contra as suas vontades, quando ainda as há, a se afastarem de seu leito, conduzidos pelo teleguiamento.

Para além, no entanto, dessa dupla de dados a indiciar um tempo narrativo futurista em “Verde”, é significativo que nenhum outro traço abasteça a hipótese de que o conto se ambiente em um espaço ficcional vindouro. Será, aliás, irônico que o seu período inicial apresente a marca gramatical de um acontecimento passado, ainda que a diferença temporal entre a diegese e o espaço-tempo do narrador fosse insignificante do ponto de vista físico (não o sendo, porém, do ponto de vista ideológico): *Foi gratuitamente e por acaso que estando ontem na Ribeira das Naus a olhar para um Tejo verde me espantei a trouxe-mouxe*. Ora, a cidade descrita no conto se assemelha ao espaço urbano da capital portuguesa contemporânea à sua produção, desde os *barcos catraeiros* e as *velhas fragatas* a deslizarem sobre as águas do Tejo observados a partir da *Ribeira das Naus* até os *eléctricos de Lisboa*, que viveram o auge do seu funcionamento e alcance justamente em fins da década de 1950, quando percorriam mais de cento e cinquenta quilômetros pela cidade. Somam-se a isso os cenários descritos da região mais marginal de Lisboa, como o Poço do Bispo e Moscavide, ou ainda o Terreiro do Paço, a Rua dos Correeiros, a Rua do Ouro, o Rossio ou o Teatro Nacional, onde os personagens são levados, nessa ordem, a caminhar por longas horas, gratuitamente e em círculos como sugerem os pontos de referência descritos, até alcançarem a Avenida da Liberdade, quando peregrinarão em direção ao único elemento urbano que inviabiliza o seu mimetismo com a Lisboa real. Trata-se da *Torre de Comando Teleguiadora* — panóptico benthamiano referido por Foucault, peça que controla a liberdade irreal do cidadão (e é por completa ironia que esteja localizada no alto de uma avenida que leva esse nome), a *liberdade*

vigiada e aqui, mais do isso, deliberadamente manipulada, a ocupar, como sabemos, o espaço da aqui ausente estátua do déspota esclarecido português — o Marquês de Pombal.

Esse cenário hodierno parece servir de intencional recurso para que, a partir de um argumento (e quiçá não propriamente de uma ambientação) futurista — daí, então, que se estabeleça a ironia de descrever esse espaço forjadamente futuro em um discurso que remeta ao passado recente, expresso na localização temporal assinalada pelo advérbio *ontem* do período inicial do conto — para que, repito, Ruben A. discuta e apresente, sob a égide de um contexto fantástico que é o controle remoto dos movimentos dos cidadãos, a sociedade lisboeta (e certamente a ocidental de forma geral) não precisamente do futuro, mas a do seu próprio tempo — em coadunação com a função principal que levantamos para as distopias: a de produzir crítica a respeito do tempo presente — pintando-nos, sob a representatividade literária, essa *sociedade de controle* que Deleuze identificaria e sobre a qual teorizaria décadas mais tarde a partir das considerações tecidas por Foucault.

A razão de, no conto de Ruben A., tal controle acontecer por intermédio de um sistema de antenas poderia remeter às transmissões televisivas e radiofônicas, que já em 1960 dividiam o alcance das massas e figuravam como importantes instrumentos de formação de opinião — e, mesmo ultrapassando a metáfora, é digno de nota que também a leitura da mídia impressa é controlada pelas mesmas forças oriundas da *torre de comando central* (haja vista que passageiros do bonde *liam os jornais teleguiados*). Trata-se, pois, de uma torre antibabélica que violentamente obriga todos a falarem a mesma língua (terem as mesmas leituras, formar os mesmos julgamentos) ou, para sermos mais precisos, a seguirem os mesmos caminhos, como fará o grupo que peregrinará pela cidade. O que Lucrecia Ferrara ressalta quatro décadas mais tarde já era, então, guardadas é claro as devidas proporções, observável no ambiente em que nasce o conto “Verde”:

De certa forma, a cidade dos nossos dias vive o impacto crescente dos veículos de comunicação e informação que, se de um lado, são responsáveis por uma civilização que se globaliza pela possibilidade de criar e propagar a informação minimizando tempos e diferenças; de outro, transforma a vida urbana na imagem padrão que unifica todos os espaços públicos e privados. O imaginário transforma-se na imagem que corrige o particular indeterminado, adaptando-o ao padrão comum e geral. (FERRARA, 2000, p. 130)

Ora, a citada torre de comando, sobre a qual não se esclarece se quem de fato a controla seria o governo (novamente: a referência ao salazarismo parece, nesse sentido,

incontornável) ou outra qualquer organização representante do poder, é antes, de certa maneira, uma espécie de referência abstrata ao controle deleuziano que se institui nas sociedades modernas do que uma entidade ou grupo operacional real contra o qual os cidadãos poderiam se rebelar. Essa torre é o inimigo invisível e diluído na sociedade, manifestado, por exemplo, na burocracia; e não é por acaso que a figura do *chefe de repartição* assumia igualmente a de chefe do grupo que deambula forçadamente por Lisboa em “Verde” sob os comandos da torre de controle. Essa torre é, aliás, a disciplina introjetada que Foucault descobre no panoptismo, internalizada pelos membros da sociedade por ela vigiada e que lhes afasta do *verde* da esperança que matiza o Tejo, em cujo fundo ela está ocultada / expropriada e de onde. O rio encontra-se constituído *por uma água verde a espelhar-se contra os barcos, verde que mais à frente será, como antecipamos, associado ao futuro (Eu olhava para as bandas lá do fundo e a mancha verde mais carregada alimentava-se num futuro cheio de entusiasmo.) e à esperança (Em todos havia uma esperança a olhar para aquele verde nem tremendo nem trágico.)*. Por isso, os personagens são, como já destacamos, estrategicamente dele afastados pelo mecanismo de teleguiamento. E, nessa escritura que ocorre no auge do regime salazarista, é pertinente lembrarmos que tal administração marcou a arquitetura cidadina com o levantamento de “torres de vigia, que ainda subsistem um pouco por todo o país nas imediações de estruturas militares ou outros recintos do estado, [...] vestígios menos polidos dessa preocupação evidente do *longo braço do governo* no estabelecimento de mecanismos físicos de controlo” (SILVA, 2007, p. 157).

Assim, a esperança residiria talvez numa expectativa de fuga da opressão da cidade e do seu governo totalitarista. Ao que parece, porém, essa evasão desejada pelo herói é inalcançável: *A esperança era diminuta — não se podia fugir a ser teleguiado*. A cidade é a prisão panóptica que Deleuze entendera ultrapassar os muros da instituição concreta para se institucionalizar por toda a sociedade. Por isso, a partir de uma demonização do espaço urbano — descrito de forma decadente, desde *as velas rotas e remendadas das velhas fragatas a levarem ninharias* pelo Tejo até *uns cachorros rabujentos a lamberem a babugem mais fácil*, passando pelo *mau piso habitual das ruas da cidade* e pelas *coisas feias e dejetas a boiarem no verde límpido* do rio — faz-se apologia à evasão para locais não centrais: *O fim de abril chamava para uma liberdade em férias de praia ou campo*. Haveremos de destacar, nesse sentido, a insistentemente referida *professora de instrução primária* conhecida do protagonista, a qual vive no meio rural, cuja beleza virgem encontra nas personagens urbanas representadas por *duas senhoras da Império (cheias de peles, pinturas fora do lugar,*

berliques e berloques falsos e bunda avantajada e com seus dedos pavorosos de pequenas elevações calosas e a barriga a sair pelas bermas de uma cinta calmeirona) um mais absoluto contraste.

Daí esses aspectos citadinos que o personagem, *flâneur* escravizado a circular por Lisboa, em sua narração faça referência a “O sentimento de um ocidental”, de Cesário Verde — quiçá o maior exemplo de *flânerie* da poesia portuguesa, encontrando par talvez apenas nas lisboas revisitadas por Fernando Pessoa — e precisamente ao trecho que trata da *soturnidade* e da *melancolia* que há nas ruas, *ao anoitecer*, despertando *um desejo absurdo de sofrer*, contrapondo-o ao verso que afirma que *os que se vão partem felizes*. É notório, aliás, que o conto remonta, em traços diversos, o poema oitocentista — o que lega, evidentemente, novo significado à alusão ao *verde* que lhe intitula. Cá está o protagonista, como o poeta Verde do século XIX, próximo ao Tejo de uma mesma Lisboa, em um fim de tarde, encarando o espaço urbano sob semelhante melancolia. Cá está ele enquanto *táxis se raspavam em bumbas de susto para as várias estações marginais*, tal como, no poema, *batem os carros d'aluguer, ao fundo*. E eis que surgem, no caminho que logo a seguir ele empreenderá, personagens que representam classes diversas das castas urbanas, como ocorre no poema de Cesário (com dentistas, donas-de-casa, bêbados, lojistas, padres, floristas, soldados e prostitutas) e aqui paralelamente se repete com *amanuenses de Juntas, Ministérios e Grémios, chefe de repartição*, além dos personagens com evidente função fabulista (por serem animais que representam os homens) — o *burro* e o *papagaio* — e, por fim, as aludidas *duas senhoras frequentadoras da Império*, cuja referência ao estabelecimento que frequentam evidentemente se refere ao tempo monárquico de Cesário Verde, que, todavia, segundo se sabe, era republicano.

Mas a República com que sonhara o poeta realista transformara-se no Estado Novo de Salazar, fator que coloca em xeque o futuro imaginado por Cesário (utopia que se transmuda em distopia) e provoca no narrador do conto o efeito de que a *esperança* se desencante no século que se lhe segue, constatação que o narrador textualiza em diversas oportunidades, e com mais frequência próximo ao fim do conto: *Raio de mundo que tão depressa nos tirou a esperança, o verde fugia de todos nós. / Ninguém olhava para nós — caminhávamos no absurdo sem graça ou esperança. / O verde tinha sido sol de pouca dura. Aquilo de esperanças e poesia era anormalidade. / O mundo coloria-se de saudade do verde. Quando afinal esse sentimento novamente se projeta (Estávamos ali na esperança de voltar a ver o Tejo verde e um dia seguinte alegre.), é para se desfazer nos dois períodos últimos da*

narrativa: *Um novo esticão imobilizou-me encostado ao burro, que mirava espantado os primeiros acordes da manhã. Só para ele o Tejo ainda estava verde.* Assim, a figura desse animal que pode ser guiado (por arreios e por treinamento, por exemplo) surge como a representação evidente do membro da sociedade mais facilmente manipulado (a respeito disso, aliás, o protagonista identifica no animal *o único que aceitava a teleguiação passivamente*). Também o papagaio merece análise semelhante: seu discurso é sempre reprodução irrefletida (sendo representativo então o fato de que sua primeira aparição se dê precisamente sobre a cabeça do burro). Estamos diante da metaforização do resultado mais radical de uma sociedade cujos membros vivem sob controle. Sem dúvida, seria o burro aquele efetivamente capaz de se crer mais livre enquanto na verdade se afasta de um futuro mais esperançoso: lembremos que *subir a Avenida da Liberdade* lisboeta, levando em conta que o verbo acena para um crescimento dos números dos endereços, é na verdade, geograficamente, afastar-se do Tejo, em cujo leito metaforicamente a esperança estaria ocultada.

Por isso estamos diante desse cenário de absoluto desencanto, em que então *estava tudo frustrado* — e no qual podemos encontrar *o burro que não zurrava, o papagaio que não podia falar, as senhoras que não tinham amantes e o chefe de repartição que não tinha despacho*. A frustração que se processa (e está vinculada à República futura sonhada no século XIX por Cesário Verde e outros que com ele comungavam da mesma ideologia — reiteremos: distopia resultante de uma utopia fracassada) projeta a felicidade para dias ainda mais vindouros, para um tempo ainda mais *futuro*. Esse *futuro* descrito e esperado em “Verde” é, portanto, reiteremos, o *futuro do futuro* de Cesário; e, se nos for permitido manejar ludicamente as nomenclaturas gramaticais, diríamos que o tempo que o conto afinal reivindica é um *futuro mais que perfeito* cesariano, superação, portanto da perfeição tencionada para um tempo indefinido ainda por derivar.

Referências Bibliográficas:

A., Ruben. *Cores*. Lisboa: Assírio & Alvim, 1989.

ALLEN, Woody. *Sleeper*. Estados Unidos: 20th Century Fox, 1973 (filme).

ANDREAE, Johann Valentin. *Christianopolis*. Tradução: Felix Emil Held. Nova York: Oxford University Press, 1916.

BARRY, Simon. *Continuum*. Canadá: Showcase, 2012-5 (série de televisão).

- BAUMAN, Zigmunt. *Globalização: consequências humanas*. Tradução: Marcus Penchel. Rio de Janeiro: Zahar, 2000.
- CAMERON, James. *Terminator*. Estados Unidos: Orion Pictures, 1984 (filme).
- CAMPANELLA, Tommaso. *A cidade do sol*. Tradução: Ciro Mioranza. São Paulo: Escala, 2008.
- DELEUZE, Gilles. “Post-scriptum sobre as sociedades de controle”. In: ----- . *Conversações*. Tradução: Peter Pál Pelbart. Rio de Janeiro: Editora 34, 2000, p. 219-26.
- FERRARA, Lucrecia D’Aléssio. *Os significados urbanos*. São Paulo: EdUSP, 2000.
- FOUCAULT, Michel. “O panoptismo”. In: ----- . *Vigiar e punir*. Tradução: Raquel Ramallete. Petrópolis: Vozes, 2009, p. 186-214.
- FROMM, Erich. “Posfácios - Erich Fromm (1961)”. In: ORWELL, George. *1984*. Tradução: Alexandre Hubner; Heloisa Jahn. São Paulo: Companhia das Letras, 2010, p. 365-79.
- GILLIAM, Terry. *Twelve monkeys*. Estados Unidos: Universal Films, 1995 (filme).
- GODARD, Jean-Luc. *Alphaville*. França/Itália: Athos Films, 1965 (filme).
- HUXLEY, Aldous. *Admirável mundo novo*. Tradução: Vidal de Oliveira; Lino Vallandro. Porto Alegre: Globo, 1979.
- KUBRICK, Stanley. *2001: a space odyssey*. Estados Unidos/Reino Unido: Metro-Goldwyn-Mayer, 1968 (filme).
- . *A clockwork orange*. Reino Unido: Warner Bros. Pictures, 1971 (filme).
- LANG, Fritz. *Metropolis*. Alemanha: Universum Film A. G., 1926 (filme).
- LONDON, Jack. *O tacão de ferro*. Tradução: Afonso Teixeira Filho. São Paulo: Boitempo, 2003.
- MARKER, Chris. *La jetée*. França: Argos Films, 1962 (filme).
- MORUS, Thomas. *Utopia*. Tradução: Paulo Neves. Porto Alegre: LPM, 1997.
- ORWELL, George. *1984*. Tradução: Alexandre Hubner; Heloisa Jahn. São Paulo: Companhia das Letras, 2010.
- ROSS, Gary. *The hunger games*. Estados Unidos: Lionsgate, 2012 (filme).
- SCHAFFNER, Franklin J.. *Planet of the apes*. Estados Unidos: 20th Century Fox, 1968 (filme).
- SCOTT, Ridley. *Blade Runner*. Estados Unidos: Columbia Tristar/Warner Bros. Pictures, 1982 (filme).

SILVA, Duarte Nuno Almeida Alves da. *Estórias da arquitectura portuguesa - uma reflexão em torno de imagens que a arquitectura constrói, o cinema fixa e o povo ordena*. Coimbra: UC, 2007.

TRUFFAUT, François. *Fahrenheit 451*. França/Reino Unido: Anglo Enterprises/Vineyard Film., 1966 (filme).

VERDE, Cesário. *Obra completa*. Lisboa: Livros Horizonte, 1992.

WELLS, H. G. *A modern utopia*. Londres: Odhams Press, 1908.

YEVGENY, Zamyatin. *We*. Londres: Trafalgar Square, 2009.

Recebido em: 09/11/2016.

Aceito em: 09/12/2016.